RURAL EMPLOYMENT AND POVERTY ALLEVIATION) (SHRI VILAS BABURAO MUTTEMWAR): (a) The Government has proposed to construct 1007519 houses under Indira Awas Yojana (IAY) for the rural poor in the country during the current financial year. As per reports received so far, 4.93 lakh IAY houses have been constructed in the country.

(b) According to the available information, in response to a Memorandum, a Central Team visited the flood-affected areas of Haryana. On the basis of the Central Team report, an additional assistance of Rs. 39.41 crores has been provided to the State Government from the National Fund for Calamity Relief. This assistance includes Rs 20.00 crores for repairs/reconstruction of damaged houses. When the flood situation in the country was discussed in the Parliament during the Winter Session, 1995, one of the issues raised related to reconstruction of damaged houses.

(c) and (d) A target of 6846 IAY houses has been fixed for Haryana State and an amount of Rs. 855.79 lakhs has been allocated during the current financial year. Further, the State has been permitted to utilise an amount of Rs. 383.88 lakhs allocated for Million Wells Scheme (MWS) during the year, for construction of 3063 additional IAY houses for the rural poor, including those poor rural families whose houses were completely damaged during the recent floods in the State.

मध्य प्रदेश में अनुसूचित जातियों और अनुसूचित जनजातियों को सूचीबद्ध करने में विसंगतियाँ

531. **श्री राघवजी:** क्या **कल्याण** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) क्या मध्य प्रदेश में कुछ ऐसी जातियां है जिन्हें कुछ जिलों में तो अनुसूचित जाति अथवा अनुसूचित जनजाति की श्रेणी में रखा गया है किन्तु शेष जिलों में उन्हें उक्त श्रेणियों के अन्तर्गत शामिल नहीं किया गया है;

(ख) यदि हां, तो इस विसंगति के क्या कारण है; और

(ग) क्या सरकार वर्तमान परिस्थिति में इनके पुनः निर्धारण और श्रेणीकरण की किसी योजना पर विचार कर रही है; यदि नहीं, तो इसके क्या कारण है?

कल्याण मंत्री (श्री सीताराम केसरी): (क) जी, हां।

(ख) समुदायों को अनुसूचित जातियों अथवा अनुसूचित जनजातियों के रूप में सूचीबद्ध करने सम्बन्धी कार्य प्रत्येक श्रेणी के लिए निर्धारित मानदण्ड के आधार पर किया जाता है। चूंकि किसी समुदाय के सम्बन्धित सामाजिक, आर्थिक एवं अन्य विशेषताएं किसी राज्य के एक क्षेत्र से दूसरे क्षेत्र में भिन्न-भिन्न हो सकती हैं। इसलिए किसी समुदाय विशेष को किसी राज्य के अन्तर्गत कुछ क्षेत्रों के सम्बन्ध में ही अनुसूचित जाति अथवा अनुसूचित जनजाति के रूप में, जैसी भी स्थिति हो, माना जा सकता है अन्य में नहीं।

(ग) भाग (ख) में उल्लिखित स्थिति को ध्यान में रखते हुए प्रश्न नहीं उठता।

Subsidy on Fertilizers

532. SHRI RAMDAS AGARWAL: Will the Minister of CHEMICALS AND FERTILIZERS be pleased to state:

(a) the amount of subsidy paid by Government on fertilizers during 1995-96 to-date as compared to 1994-95 (Statewise) particularly to Rajasthan;

(b) whether any subsidy was also paid during this period on non-nitrogenous fertilizers; and

(c) if so, the details thereof, State-wise?

THE MINISTER OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (SHRI RAM LAKHAN SINGH YADAV): (a) to (c) The subsidy on indigenously manufactured controlled fertilizers is paid to the manufacturing units. However, a

statement of State-wise payment of subsidy during 1994-95 and during 1995-96 (April, 1995 to January 1996) on the basis of the location of fertilizer units is furnished at Statement I (*See* below). At present, only urea is covered under the subsidy scheme. The subsidy payment made during 1994-95 and 1995-96 (April, 1995 to January, 1996) however, included an amount of Rs. 371.02 crores and Rs. 37.03 crores respectively paid as subsidy on phosphatic fertilizers for periods prior to their decontrol.

The subsidy on imported controlled fertilizers represents the difference between the cost of procurement and the recoveries made from the handling agencies in respect of despatches made to the States. A statement of State-wise subsidy implications of the despatches of imported urea computed on the basis of weighted average subsidy on imports effected during 1994-95 and 1995-96 (April' 95 to Jan. '96) is furnished at Statement-II (*See* below).

Under the special concession scheme for decontrolled fertilizers administered by the Department of Agriculture and Cooperation, a special concession is available on the sale of imported Muriate of Potash (MOP) and indrgenous Di-Ammonium (DAP), Complex fertilizers and Single Superphosphate (SSP). Under the scheme, payment is made to the manufacturers/importers of decontrolled fertilizers on the certification of sales by the States. State-wise break up of the special concession paid to the manufacturers/importers during 1994-95 and 1995-96 (April '95 to 25th Feb. '96) is furnished at Statement-III (*See* below).

Statement-I

State-wise break up of subsidy paid on controlled fertuzers indigenous during 1994-95 and 1995-96 (April 1995 to January 1996).

S.No.	State	Amount (Rs. in crore) 1994-95	1995-96 (April '95 to Jan. '96)
1.	Andhra Pradesh	434.00	374.43
2.	Assam	21.44	11.01
3.	Bihar	122.46	67.90
4.	Goa	13 .00	28.62
5.	Gujarat	673.00	460.33
6.	Haryana	101.00	94.81
7.	Karnataka	105.00	56.65
8.	Kerala	112.00	84.01
9.	Madhya Pradesh	167.00	135.44
10.	Maharashtra	350.00	231.04
11.	Orissa	77.00	74.04
12.	Punjab	262.32	179.06
13.	Rajasthan	356.43	381.48
14.	Tamil Nadu	362.85	249.83
15.	Uttar Pradesh	776.01	925.97
16.	West Bengal	19.49	17.05
		4075.00	3431.67

Statement-II

State-wise break up of subsidy implications on despatch of imported controlled fertilizers during 1994-95 and 1995-96 (April 1995 to January 1996).

S.No.	Name of the State	Subsidy implications (Rs. in crores) 1994-95	1995-96 (April '95 to Jan. '96)
1.	Andhra Pradesh	151.08	264.74
2.	Karnataka	47.72	107.23
3.	Tamil Nadu	52.08	83.99
4.	Kerala	—	0.43
5.	Gujarat	75.49	137.24
6.	Maharashtra	107.58	161.42
7.	Madhya Pradesh	50.41	118.80
8.	Rajasthan	27.54	36.62
9.	Haryana	50.33	81.92
10.	Punjab	78.51	116.45
11.	Uttar Pradesh	196.25	242.65
12.	Bihar	76.73	159.31
13.	Orissa	15.80	39.32
14.	West Bengal	104.81	115.45
15.	Assam	1.33	0.01
16.	Manipur	0.99	0.02
17.	Tripura	2.25	0
18.	Tea-board	2.97	0
	All India	1041.86	1665.60

Statement-III

State-wise break-up of special concession paid on sale of decontrolled phosphatic and potassic fertilizers to the farmers during 1994-95 and 1995-96 April, 1995 to 25th February, 1996.

Sr. No.	Name of the State/ Union Territory	Total concession paid (Rs. in lakhs) 1994	1995-96 (April '95 to 25th Feb. '96
1	2	3	4
1.	Andhra Pradesh	7415.01	7256.7
2.	Karnataka	4440.63	3861.62
3.	Kerala	938.11	413.16
4.	Tamil Nadu	5280.17	4301.03
5.	Pondicherry	93.33	97.92

1	2	3	4
6.	Gujarat	2774.47	2718.03
7.	Madhya Pradesh	2641.84	2553.4
8.	Maharashtra	6130.24	6967.42
9.	Rajasthan	1623.23	1342.35
10.	Goa	31.73	36.29
11.	Haryana	2206.73	804.33
12.	Punjab	3436.46	1667.68
13.	Uttar Pradesh	8036.28	4497.79
14.	Himachal Pradesh	44.70	76.28
15.	Jammu & Kashmir	33.74	43.98
16.	Bihar	2054.93	1433.05
17.	Orissa	398.91	1251.42
18.	West Bengal	3610.77	3857.61
19.	Assam	151.49	229.24
20.	Tripura	48.71	20.89
21.	Manipur	—	17.06
22.	Meghalaya	8.76	13.51
23.	Sikkim	1.32	2.82
24.	Mizoram	—	0.9
	TOTAL:	51401.56	43464.48

इस्पात विकास निधि

533. **श्रीमती सुषमा स्वराज:**
श्री राम जेठमलानी:

क्या **इस्पात** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) क्या यह सच है कि इस्पात विकास निधि के अन्तर्गत मार्च, 1995 तक 4521.63 करोड़ रुपए की राशि उगाही गई थी;

(ख) यदि हां, तो क्या इस निधि से विभिन्न मदों के लिए कतिपय राशि भी स्वीकृत की गई है;

(ग) यदि हां, तो इस्पात के क्षेत्र में अनुसंधान के लिए और अधिष्ठापित इस्पात उत्पादन एककों के विकास हेतु ऋण के रूप में अब तक कितनी-कितनी राशि प्रदान की गई है;

(घ) इस समय उक्त निधि में कुल कितनी राशि अभी शेष है; और

(ङ) विगत वर्षों में इस निधि से दिए गए ऋण पर ब्याज की औसत दर कितनी-कितनी रही है?

इस्पात मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री सन्तोष मोहन देव): (क) जी, हां।

(ख) प्रमुख उत्पादकों को उनकी आधुनिकीकरण और विस्तार योजनाओं के वित्त-पोषण हेतु इस्पात विकास निधि (एस०डी०एफ०) से ऋण मंजूर किए गए हैं। इसके अतिरिक्त इस्पात विकास निधि को अन्य उद्देश्यों जैसे अनुसंधान कार्यक्रमों के लिएनिधियन, लघु उद्योग निगमों को रियायत देना तथा संयुक्त संयत्र समिति के इकॉनोमिक रिसर्च यूनिट (ई०आर०यू०) से संबंद्ध व्यय को पूरा करने के लिए उपयोग में लाया जाना है।

(ग) चूंकि इस्पात विकास निधि द्वारा वित्त-पोषत प्रमुख कार्य-कलापों में अनुसंधान और विकास कार्य नहीं था इसलिए दिनांक 31-3-95 का अध्ययन एवं सर्वेक्षण (निम्न वाष्पशील मध्यम कोककर कोयले की जांच) के लिए केवल 5 लाख रुपए की राशि ही व्यय की गई। इस्पात विकास निधि प्रबंधन समिति ने 9 करोड़ रुपये की लागत की अकोककर कोयले के उपयोग से लौह अयस्क